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Автономна Македония.

Наближава моментът, когато ще се ръши, може би, веднъж за винаги съдбата на многострадална Македония. Всички еднакво чувствуваме че се намираме във пръдвечерното на важни събития, които повелително ни налагатъ дълга да ги проследимъ по отблизо съ единствената цълъ да си уяснимъ пръдварително всичкитъ въпроси, които съ въ тъсна свръзка съ добръ разбиранът жизненъ интереси на цълокупниятъ български народъ, та, по този начинъ, да бдемъ достатъчно подготовени да пръснемъ съ нужното достоинство всичкитъ изненада отъ каквото и да е политическо състояние. Особено този интересъ ний сме длъжни да проявимъ по отношение на въпроситъ отъ областта на външната ни политика и, по-специално, на така наръченитъ „Македонски въпросъ“, който отъ освобождението ни насамъ съ съставлявалъ крайлагънитъ камъкъ на българската външна политика и не малко грижи съ здравявалъ на всички наши обществени сили и тъчения. И това е необходимо да сторимъ именно сега, когато българскитъ делегати се намиратъ вече пръдъ конференциата на мира въ Парижъ, дълтъ ще има да отстояватъ интереситъ на цълокупния български народъ. И, покрай другото, нашитъ делегати ще иматъ за задача да допринесатъ съ тъхъ нитъ скромни усилия за правилното разрешение на Македонски въпросъ. А тъкмо по този въпросъ, за голъмъ съжаление, нито доя, сегашиятъ български правительствата, нито нашитъ обществени дейци съ ръдки изключения, съ имали едно върно и правилно схващане, и разбиране, което напълно да отговаря на добръ разбиранът интереси на българското пламъ. И което е по-скърбното въ случая, то е печалниятъ фактъ, че въ настоящия съюзимъ моментъ македонската емиграция, чръзъ нейнитъ най-видни пръдставители, е зазела по слащътъ въпросъ дълътъ противоръчии и взаимоизключвации съ становища и съ това, може би, несъзнателно е допринесла за подържането на хаосъ, който до сега е доминиранъ въ българската външна политика по този тъй жизненъ на българското пламъ въпросъ. И ний си задължимъ сега независимо важна задача да подложимъ на обстойно разглеждане тъзи дълъгъ становища на македонската емиграция съ единствената цълъ, да допринесемъ съ нашитъ скромни усилия за създаването на онова единодушие и единомисие всръдъ емиграцията ни по въпроса за бдящитата съдбъ на многострадална Македония, което е толкова необходимо въ настоящия съюзотъ моментъ и едновърмечно съ това да посочимъ и на всички обществени дейци и отговорни фактори у насъ становището, което тъ съ длъжни да заематъ по този въпросъ.

Пръдни, обаче, да пристигнемъ къмъ разглеждането същността на сформиранитъ всръдъ македонската емиграция становища по Македонския въпросъ, нека се спръвъ за моментъ на въпроса: Изпълнителнитъ Комитетъ на македонскитъ братства въ Со
фия от ена страна и от друга — Въпреки това представители на обединената бивша вътрешна революционна организация, като представители на тъзи дълъг търновен, имаха ли формалното и фактическото право да се считат, по отдълно, за единствените представители на цълата македонска емиграция, за да имат моралното право да говорят и да събраните имота на така македонско население? Ний отговорите съвършително: не! Защото македонската емиграция във България съставяла само част, макар да е вдъхновена, от цълата македонска емиграция, пръвстваната от всички части на една вътрешна организация, като и обитаващата в компактни маси в България, Америка и Швейцария. Съвършително, за да имаме моралното право да говорим от името на цълата македонска емиграция, ний сме длъжни да влюбем в непосредствен контакт със емиграцията ни в Америка и Швейцария, за да създадем между тази емиграция определено отношение и едно временно и едномислинне по въпроса за бъдещата съдба на Македония, което напълно да отвори някои въпроси и да разбираме те емиграцията във България по същия въпрос. Само така бихме могли да се съчетем оторизирани да действуеме преди конференцията на мира, от името на цълата македонска емиграция, разбираме, както споменахме, както едната съдба на татковината ни. Но това е доста сложно, за да можем да говорим от името и за съдбата на самото македонско население, пръвци да сме въвляли във тъсни връзки с всички ония инородни организации, във въпроса отъ Македония, както биха прозвали, готовността да възприемат напълно нашия интерес и разбирана във разглеждането на македонския въпрос. И само след френската или фактическата присъединяване на тези инородни организации към становището на македонската емиграция във България по горния въпрос, искането на емиграцията ни пръвци великите съдби на разглеждането на македонския въпросъ, ще може да се съчете същевременно и за единственото най-върно изражение на върховата воля на самото македонско население.

Отгоре изложеното явствува, че, от формална точка зрително, дълго македонски търновен на насъ пръвствуватие, по отдълно, само една извънредна част от емиграцията във България, Остава сега да се определи размърд на тази част, за да се види, до колко пръвствувате на тънки дълъг търновен имаха ли фактическото право да се считат за единствените изразители на коалиционната воля на емиграцията във България.

По отношение на Изпълнителния Комитет и братствата, по-важно е да изкажем, че имахме скромно мнение, също не може да се определя бързината, съ про це е инцидирант този комитет и то слъд като се турнаха в ходъ всички възможни средства, за да се докарат във учредителния събор на братствата достатъчно послушни делегати, които, без да симпатират с братствата по въпроса за бъдещата съдба на родната ни, възприемат безпропитно идентитет и възприемат безпропитно идентитет и генерално името.
А още по печалното е, безспорният факт, че за своя избор, Испълнителният Комитет дължи твърдъ много на неимовърнит усилния, положени за това от фамознит представители на ватръ- шната организация, г-да Протогеровъ и Т. Александровъ. Последи- нит, пръдъ невъзможността да бъдатъ сами избрани въ този Ко- митетъ, за което заслужено получища афронът отъ присъствуващия- тъ въ учредителния съборъ делегатъ, пръдпочетоха да изказа- патъ на бърза ръка дневния Испълнителън Комитетъ, въ когото успъха да прокаратъ известни тъжни довърени лица. По този на- чинъ твърди безподобни и велики гръщани се стръмъха, отъ една страна, да се реабилитиратъ пръдъ българското общество и особено пръдъ македонската емиграция за фаленита на пръстапната тъхна политика по Македонския вопръсотъ и отъ друга страна, чрезъ довър- реннитъ си лица въ Комитета да могатъ и за напръдъ да минаватъ пръдъ обществото за важни фактори по разръшването на този воп- рость. Това послъдното обстоятелство се подчертава ясно и отъ линията на повърдението, която до сега е държала Испълнителния Комитетъ по отношение на тъхъ.

И така, въ учредителния съборъ взеха участие само столич- нитъ братства, които въ тъхната съвкупностъ представяваха една десета част отъ емиграцията въ България. А обстоятелството, че по-сети къмъ тия братства се прибавиха отъ провинцията 2—3 дружества, делегатитъ на които подкръпиха заетата отъ Испълни- телния комитетъ позиция по въпроса за съдбата на Македония, съ нищо не измънява самия фактъ, че този Комитетъ, въ най-щастливъ случай, може да претендира че пръдставлява само една неза- значителна част отъ емиграцията ни въ България. При това, да не се изпуска изъ пръдъ видъ, че напослъдъкъ Испълнителния Ко- митетъ постепенно биле изоставяй, както отъ отдълни делегати, така и отъ цълата братствата, които първоначално бъха за неговия из- боръ. Това се дължи не само на пръстапната незаинтересованость на Комитета по организирането и съживването на емиграцията, което съставлява всъкога неговия найъ пръвъ дългъ, но още и поради факта, че Испълнителния Комитетъ, вмъсто да се впуска въ ясно изразената напослъдъкъ колективна воля на делегатитъ на брат- ствата въ полза на Автономия Македония, той пръдпочете да се солидаризира съ аспирантитъ въ полза на присъединяването на Македония къмъ България въпръки убъж- дението му, че въ настоящия моментъ това е абсолютно не- реализуемо. Въ случай ний си обясняваме това повърдие на Ко- митета само съ желанието, водимъ изключително отъ санитемал- нитъ чувства на признательностъ къмъ българския народъ за даде-
нит в грамадни човешки и материални жертви за освобождението на брата-робът, да не се противопоставя на усилията, макар и безпожертвени, на българското правителство пръв Конференията на мира за обединението на българското племе. И тоя отиде до тамъ, че до скоро се противопоставяше на свикването на македонския конгресът, а също така и до днес не се отозва на пожеланието на някои делегати от братьствата, във интерес на обединението на емиграцията, да направи поне чрез едно окръжно декларация, че той изостава идеята за присъединението на Македония към България, като неосъществима във настоящия моментъ и пръвгръща автономния принципъ, като единствено спасителен за българската емпий във ръбска Македония. Такава бъв желанието на делегатитъ от пръвпоследния съборъ на братьствата. Обаче, Изпълнителния Комитетъ остана непръвклоненъ във упорството си,

Отъ изложеното до тукъ се вижда, че Изпълнителния Комитетъ отдавна е пръвстаналъ да има какво и да е нъщо общо съ съмата емиграция

Що се отнася до Връменинитъ Пръдставители на обединената бивша ватръшна революционна организация, пръвди всичко, прави впечатление самия фактъ, че въпроснитъ пръдставители, като назоваватъ организацията за обединена, което понятие подразбира една съществуваща и жизненоспособна организация, каквато, за голъмъ съжаление, ний не притежаваме по настоящемъ, славяръвмени тъ ѝ прикачватъ епитетъ бивша т. е. «О Богъ почиваша», което ний подсказва, че въ случая касае се за една отдавна погребена и нека си признаемъ гръцътъ забравена отъ самитъ насть организация. Повтаряме, ний нискрено съжалваме, че тъкмо въ настоящия моментъ ний сме лишени отъ мощния авторитетъ на нъкогашната всесилна ватръшна организация, за да можемъ тъ сега, както въ миналото си, да отстоява съ нужното достоинство добръ разбранитъ интереси на самото македонско население, чиято рожба тъ бъ до скоро. — Тукъ нъма да разглеждаме и несъвъстимостта отъ съществуването на една чисто конспиративна организация, каквато е ватръшната организация, и то на легални начала, въ една демократично-конституционна държава, каквато е България,

По този въпросъ запазваме си правото да се повърнемъ при другъ случай, а за сега дължимъ да подчертаемъ дълбокото му убеждение, че евентуално неблагоприятното за насъ разкриване на Македонския въпросъ ще може да се коригира въ бъдещето.
дащо само по пътя на класовото съзнание на широкитъ народни маси въ въ цълния светъ, които още сега се готовятъ за една общна солидарна и енергична борба противъ евентуалнитъ неправди на Конференцията на мира. На всъки случай, при пръвъстъзването на вътръшната революционна организация тръбва да съ има пръвъ видъ, че не съ старитъ, отживълъ въкъ си, приеши и похвати на тази организация, която биха били въ положение да се справятъ за на-пръдъ съ непоносимитъ потиснически съръвски и гръцки режими въ робска Македония, ако такива се санкциониратъ отъ днешниятъ велики съдиици. Защото Моравско е най-убедителната примъръ, за да разберемъ още сега, каква участь очаква нашитъ сънародници при единъ малко продължителенъ режимъ въ съръвскитъ и гръцки власти, които, даже, при гаранцията на Лигата на народитъ за политически и националния права на меншествата въ заграбенитъ отъ насъ пръвъ 1913 година земи, ще успъватъ веднага за винаги да заличатъ и най-малки спомени отъ нъкогашното съществуване на българския елементъ. Ето защо, споредъ насъ, съществуването на вътръшната революционна организация е въ пълна зависимостъ отъ пръвствоящето ръшене на Конференцията на мира по Македонския въпросъ и ако нейното пръвъствъване се наложи, тъ ще има за зазадача да създаде непосредствено животъ въ робска Македония, за да го направи своеовърмено достояние на общественото мянене въ цълния светъ, което ще тръбва да спечели за тържеството на нашия праведни кауз. Въ тай смисълъ можете да иматъ извъстно значение Връзменитъ Представители на вътръшната организация, ако тъ дъействително имаха основание да се считатъ за представители на обединената тази организация. Въ слъщностъ, тъ не могатъ да иматъ претенцията да представляватъ, даже, бившитъ Сърски и Битолски революционни окръзи, дълъ тъ съ дъствували по-рано, тъ като тъ отдавна съ се отчуждени отъ тъзи кръщени и сводовъ, най-много може да се приеме, че тъ съставляватъ една незначителна група отъ бивши дъщери и въ тази смисълъ тръбва да се при- матъ и пръвънатъ всички тъхни дъствия и декларации по Македонския въпросъ. Защото подкръвата, която тази група бивши дъщери намира всървъ една частъ отъ македонската емиграция въ България, колкото и да има тенденцията да се засиля, все таки не може да измъни значително тъхното обществено положение. Защото тъ съ дълъ за заематъ по този въпросъ едно опредълено становище: или ще дъствуватъ като представители на конспиративна организа-ция и въ тяхъ случаи тъ ще представляватъ за българското общество и за външния святъ толкова по-същъ интересъ, колкото тъ продължаватъ да се занимаватъ само съ декларации и изявления по македонския въпросъ, безъ да прозъвъ що-годъвъ интересъ къмъ своеовърменото пръвъствъване и засилване на вътръшната революци- она организация, а такъвъ интересъ тъ биха продължили да прозъвъватъ и за напръдъ само по отношение на нуждата отъ увеличе- нието на тъхнитъ аденци всървъ емиграцията въ България, което не е съвършено нито съ статутъ на организацията, нито съ нуждитъ на самата емиграция или пъкъ тъ тръбва да се изоставятъ,
макар и връмеменно, отъ желанието да се кичатъ само съ никому непотръбнить громки епитети на безстрашии революционери и да се слѣятъ изцѣло съ самата емиграция, като същевръмеменно сторятъ всички възможни жертви отъ тѣхъ страна за създаването на единосилното и еднодушното всрѣдъ емиграцията ни по въпроса за бългашата съдба на Македониия.

Слѣдъ като установихме, че нито Изпълнителния Комитетъ на братствата, нито Връмемнитъ Представители на вътрѣшнитъ революционна организация иматъ формалното и фактическото право да пледирать по македонския въпросъ не само отъ страна на македонската емиграция въ България и въ Странство, но и отъ името и за съвтѣка на самото македонско население, нека сега разгледаме евентуалнитъ рѣшения, които Конференцията на мира може да вземе по Македонския въпросъ, та въ зависимостъ отъ това да пръвъренемъ нова становище, което нуждитъ на момента повелително ни налагать. Споредь насъ, Македонския въпросъ може да получи своеето разрѣшене отъ Аеропага въ Парижъ: или чревъ присъединяването на Македония къмъ България, или чревъ създаването на Автономна Македония, като отдѣлна, самостоятелна политическа единица, или чревъ плебисцитъ или най-съвтъ, чревъ санкционирание на днешното фактическо положение т. е. чревъ узаконяване на подвѣбата на Македония между България, Сърбия и Гърция, извѣршена между послѣднитъ още пръ 1913 година.

Нека, най-първъ, се спремъ на идеята за присъединяването на Македония къмъ България, поддържана до сега не само отъ българското правителство, но и отъ Изпълнителния комитетъ на братствата. По принципъ, и ний се явяваме гордвъ привърженикъ на тая идея не само поради това, че всѣкога тя е съставлявала желанията и копнѣжитъ на цѣлорунния български народа, но и зашто съчитаме, че това нисане отговаря напълено на най-естестъвеното разрѣшение на Македонския въпросъ. Ний намираме, че само реализирането на тази идея ще пръвчъе веднага за винаги аличнитъ апетити на нашитъ въковни врагове, сърбить и гърцитъ, чийто аспирации, по отношение на Македония, по-разно се поддържаха съ особена ревностъ отъ тогавашното турско правителство въз основа на принципа „раздѣляй и владѣй“ съ единствената цѣль, да се омаломощи българската елементъ, който доста основательно създаваше безпокойстви и нестабилностъ на централната властъ. А по-съвтъ обстоятелствата се стѣкоха така щастливо за тѣхъ, че съвършено неоснователниятъ ямътъ и толкова погубнитъ за националната ни куза аспирации се поддѣржать сега, за голѣво съжалене, отъ въкои съгласени съ Сталински срѣди. Ний стоймъ на становището, че при автономна Македония, даже, и при гаранцията на Лигата на народитъ, Сърбия и Гърция нѣма да пръвтамъ да се стрѣматъ къмъ развръзването на тѣхнитъ досегашни придобиви съ надеждата, при първия благоприятень моментъ да задоволятъ тѣхната алчностъ за завладѣването на парче земя отъ нецѣнтна Македония. Дѣйствителенъ миръ ще зачари на Балканитъ само тогава, когато на Сърби и Гърци се отвѣмъ възможността веднага за винаги да аспирирать за наши земи, което-
рано или късно, подъ една или друга форма, тръбва да се осъщес-
твя чрезъ реализирането на тая идея. И онова, което най-много ни
очудва въ случай, та е твърдънието на противницът на тая идея,
како никога македонския българинъ не билъ танълъ въ сърцето и
душата си копищъ за обединението съ свободията си брать.
И ний сме принудени да запитаме нашитъ идеи на противници, въ и-
мето на какво Крагуевацкитъ мъженици, монтъ доблестни сърграж-
дани - щипани, отказаха да положатъ клътва за върност на сърб-
ския крълъ и кое днесъ кара цъклокунния български народъ да ги счи-
та за свои национални герои? Нима Сърби и Гърци изнесоха на плъ-
щитъ си величавата Илъненска епопея, пръблюдиата на тукъ шо за-
вършиха се всесвътска война въ и името на какво Македония е
дала до сега въ жертва най-идейнитъ свои синове? Нима ще тръб-
ва да допуснемъ, че за противницът на обединителна акция Маке-
дония отдавна е пръвстанала да бъде чисто българска страна, съ
български колоритъ, съ компактно българско население, което, мак-
каръ и за момента, да е пръвстанало да съзнава своя български про-
изходъ или да е забравило своя езикъ, нравътъ и обичанитъ си? Ний
нѣмаме за цѣль да пишемъ историята на Македонския въпросъ, та,
въ подкръпна на тезата ни, да прибѣгнемъ до безспорна автори-
тетност и компетентност на безборийтъ патриотически учени
мжке съ всесвътска извѣстност, които съ имали всичката възмож-
ност да пручатъ този въпросъ на самото мѣсто и най-искрено и
безпрестанно да поддѣржатъ всепризнатата истина, че Македо-
ния е била, е и трѣбва да остане само българска страна! Ний
ще си позволимъ само нескромности да запитаме тѣзи самозабра-
вали се бѣлгари, какви чувства и копищѣ тѣ таежа въ душата си,
kогато отъ ранна възрастъ се бѣха вписані въ нервната борба съ
tиранника на роба и съ какво тѣ поддѣржаха врата въ роба за
близкото тѣрженство на светото освободително дѣло? И ако тѣ съ
считали по-рано, че България всѣкога е гледана на Македония като
на въздухъ земя, то защо тѣ подрихаха и намѣриха поддонъ само
въ „братска“ България? И ако тѣ не съ пръвстали да се чувствую-
ватъ като бѣлгари, въ което нѣмаме основание да се съмняваме, то
защо въ настоящото слѣдбваненъ моментъ тѣ не дѣйствуватъ като
бѣлгари, а съ показване малодушннъ и боязливи, старательно избѣгвай-
kи да проявятъ и най-малката слабость къмъ събственитъ имъ копи-
щѣ и желаната цѣлъ, който съ въголушевлявали въ течение на тѣх-
нитъ младенчески идеални години и който съ въ пълно противорѣ-
чие съ днеснитъ имъ разбирания не толкова въ въпроса за бѣдна-
щата слѣда на злочестата ни татковина, колкото по мотивитъ на ста-
новишето, който тѣ съ заели сега по тоя въпросъ? И единъ отъ тия
мотиви е тѣрдѣнието, какво македонския бѣлгаринъ, разочарованъ
отъ послѣдната война, днесъ е облажданъ отъ духъ на сепаратизмъ
dаже пита въ него чувство на неприязнъ по отношение на свободния
бѣлгаринъ. Ний приемаме, че пръвъ врѣме на бѣлгарската оккупация
въ Македония една значителна частъ отъ административнитъ и во-
енитъ власти съ нѣкои свои непристойни и даже, прѣстѣлнически
дѣйствия допринесе доста за създаването на това разочароване.
Обаче, македонския българинът, самът свидѣтелъ на себѣотрицането и безподобия героизъмъ на храбрия български войникъ, не можеше да не гледа на послѣдния като на свой освободителъ, спрѣмъ кого, въпрѣки горчивата на мимолѣтното разочароване отъ дѣйствията на отдѣлні лицата, и днесъ продължава да питаемъ прѣдимствитъ братски чувства. Вслушенѣе се въ рязкостъ на нашитъ плѣнници, които не само подчертаватъ ясно и недвусмислено пълното си задоволнство и признательностъ отъ радушната приемъ, който тѣ ся на- мирала всѣкога у своя брать—македонецъ прѣѣ всичкото врѣме на плѣнничеството имъ, но същеврѣменно тѣ не пропускаха случая да наблѣзнатъ особено силно на нѣскритъ манифестации на македон- ския българинъ за сподѣяното на скърбнитъ и радоститъ си съ своя свободенъ брать и то съ явния рискъ да си навѣкѣ укрѣпатъ на сърбить и гърцитъ, които не могатъ така лесно да се помирятъ съ положенитъ си на нѣкъмъ свидѣтели на тази величава манифестация на братската солидарность между свободнитъ и поробени бъл- гарини! И кой би се усминаль сега, че при единъ плѣнникъ македонския българинъ, оставънъ самъ на себѣ, безъ каквото, и да е страннично влияніе, нѣма да се изкаже, въ грамадното си большинство, въ полза на присъединенито си къмъ свобод- ния българинъ? Може би ще се види нѣкому парадоксално това на- строеніе на българина въ днешна сърбска и гърска Македония, като съме има прѣѣ видъ настроеніето на грамадната частъ отъ емигра- цията въ България и въ чужбина, която се изказа вече въ полза на автономия принципъ. Въ случай този принципъ се възвири отъ емиграцията не само леради невъзможностъ да се осъ- ществи въ настоящия моментъ искането за присъединенито на Македония къмъ България, но, главно, емиграцията има всичкитъ основания да се страхува отъ едно евентуално раз- показване на Македония между съперничачитъ балкански държави, ако до край се подържа идеята за присъедин- ването. И тъйко по свидѣтелъ тѣзи образувания ний се отказваме за сега отъ искането за присъединенито на Македония къмъ България и прѣѣтършаме автономия принципъ, убѣдени, че въ едно недалечъ- но бъдуще обединенито на българскитъ народъ ще се реали- зира подъ една или друга форма, като естествено влѣченіе на двѣ половини отъ единъ и същи народъ. Формалното обединеніе на българското племе, колкото и да е близко до сърдцето на всѣки българинъ, обаче, то не е необходимо въ настоящия моментъ за не- говото свободно развитие, каквото то може да има и при осъществ- ването на автономия принципъ, при който ще балдо всѣкога въз- можно реализирането на фактическото обединеніе на българскитъ народъ на базата на добръ разбранийъ политически и економически интереси на Македония и България.

И така, макаръ по принципъ, да сме горѣщи привърженици на идеята за присъединяването на Македония къмъ България, ний не си правимъ илюзията, че това е осъществимо въ настоящия моментъ, тѣ като великиятъ арбитри, по поняти причини, не могатъ да не държатъ смѣтка за чувствата на тѣхнитъ съюзници, Гърцитъ и Сър-
битъ, които мнечно биха могли да глътнатъ такъвъ горчивъ за тѣхъ хапъ и то слѣдъ като най-сѣтнѣ щастието имъ се усмихна, за да си подвѣлятъ плочката, която до скоро съставляваше за тѣхъ само единъ блѣзъ. Отъ друга страна, обратътъ въ свлащанята и разбиранята на нашияъ отлични защитници, като гъ-да Bauчеръ, Братъ Въкстонъ и други филантропи и учени мѣже, по нашияъ въпросъ ясни ни подказва, че идеята за присъединяването на Македония къмъ България, въ полза на която тѣ до скоро ратуваха съ всичката жъръ на тѣхната благородна душа, за което нѣмъ дѣлъмъ искренна признателностъ,—не намира достаъчно призъренище всѣрѣдъ мѣръ-довѣрено въ нашето крѣжове въ Парижката Конференця и за това съ били принудени да изоставятъ тази идея, като химерична, и да прѣвъгънатъ автономизъия принципъ, като единство спасителенъ и цѣлособрежъ за българското плее въ настоящия мѣмътъ Сѣщото трѣбъ-ваше да стори и Изпълнителния Комитетъ. Ний не осъждаме послѣднячь, че непосѣдственно слѣдъ примиретъ той зае становището въ полза на обединителната акція, базирайки се на прокламираниотъ отъ гъ-нь Виленъ принципъ за самопрѣдѣленіето на народитъ, защото това отговаряше напълно на чувствата и конвѣжентъ на цѣлостния български народъ. И още тогава ний подържахме увѣщаніето, че разочарованото въ частъ отъ тукашната емиграция отъ обединителната акція се дѣлъ, главно, на сложното се въ самата емиграция прѣдубѣджене, което по-сѣтнѣвѣрѣнъ събития напълно подърчра-ха, че въ настоящия мѣмътъ е абсолютно невзможно реализиранието на това обединение по собствената инициатива на Конференця-та на мира, тѣ като нѣмъ смѣ побѣдени, а нашитѣ нови поробители са на страната на побѣдителятъ. Въ случаи ний само съжаляваме, че Изпълнителния Комитетъ, вѣрѣки горчивата дѣйствителностъ, остана за дѣло врѣмѣ силно хипотизиранъ отъ обединителната идея и не се постара по-сѣ врѣмѣ да се освободи отъ това заблужденіе, за да прѣвърне своевѣрѣменно автономия принципъ, като един- ствено спасителѣнъ за насъ въ настоящия мѣмътъ.

Нека сега разглѣдаме вѣроятността да се вѣзприеме отъ Кон- ференцията на мира плебисцитата като срѣдство за разрѣшването на македонскія вѣпосъ. Ний си оставаме съ увѣдженостъ, че, прѣдъ видъ упоритостъ, която ще проявятъ Сѣрѣтъ и Гѣрѣтъ, по отношене на Автономна Македония, тѣ по лесно биха се съгласили да вѣзприематъ плебисцитата, тѣ като въ случаи биха се поддержали тѣхнѣтѣ надежди да разширятъ сферитъ на влиянието си чрѣзъ из- питанитѣ отъ тѣхъ до сега, добъръ извѣстни намъ, срѣдства. Отъ друга страна, Конференцията на мира не може да не държи смѣтка и за инородитѣ елементи въ Македония, която биха могли да се изкажатъ напълно свободно относително тѣхната собствена сѣмѣ, само при единъ плебисцитъ. По тѣй съображени ний си оставаме съ увѣдженението, че, по всѣка вѣроятностъ, Конференцията на мира ще разрѣши Македонскія вѣпосъ чрѣзъ плебисцитата, което напълно отговори на прѣвълъзеніето отъ Прѣседателя на Сѣверо—Американ- скитѣ Щати, гъ-нь Вилсонъ, и вѣзприетието отъ цѣлото просвѣтено человѣчество принципъ за самоопрѣдѣленето на народитѣ. И тѣкъмо.
въ Македания може да има този принцип най-широко приложение, защото само по този начин ще може да се установи вътрешната воля на македонското население, която трябва да се вземе пръв вид при разрахването на този тръгливъ въпрос.

От формулна точка зреелне, дължимъ да подчертаємъ, че, за да се гарантира пълно безпрестрастие и абсолютно свобода при проявленето на вътрешната воля на македонското население по въпроса за възраждането на неговата родна страна, плебисцитарна пряба да се извърши при отстоянето на съборъкитъ и гръцкитъ окупационни власти и подъ контролата и гаранцията на самото Съглашение, къмъ което македонското население питає безгранично доверие. При това, до произвеждането на плебисцита трябва да се остави на населението достатъчно време, за да се окулпи и свърше на някоя от дневния непосрещен режимъ на съборъкитъ и гръцкитъ власти, защото само при това условие то ще може свободно да проявя вътрешната си воля по този от такова капитално значение въпросъ за възраждането на неговата съдба. От друга страна, за да се съчете плебисцитата напълно справедливъ, трябва още сега да се даде възможност на македонскитъб емигранти, гьздъто и да съ тъ, да се завърнатъ по роднитъ мѣста, като имъ се гарантиратъ нуждитъ усложения за спокойно съществуване, за да могатъ да взематъ непосрещно участие въ уредждането съдобъръ на тѣхното отечество. Най-съетъ, възъзрятъ на принципа за недѣлимостъ на Македония, възприетъ отъ цѣлата македонска емиграция, плебисцитарна пряба да се приложи не само въ онитъ части отъ Македония, които днесъ се владѣятъ отъ Съберитъ и Гръцкитъ, но и въ онитъ части отъ Македония, които България владѣе по силата на Букурекийския договоръ отъ 1913 година. Защото справедливостта ня нялага да признавамъ, че ний нѣмаме моралното право да искаме отъ нашия врагове да възприематъ плебисцитата за земитъ, които тъ владѣятъ, безъ да проявимъ съдата добра воля и за земитъ, които ний владѣемъ. За щастие, българското правительство направи неотдавна тѣръдествена декларация, че приема плебисцитата и по отношение на земитъ, които то владѣе по настоящемъ, съ което значително се подпомага за най-широкото приложение на плебисцитата. При това, за да се узнае дѣйствителната воля на самото население относително неговата собствена съдба, въ плебисцитата не трябва да вземамъ участъ всички онитъ пришельци, които пръзъ връмето на съборката и гръцката оккупация бидоха докарани отъ тѣра Събърния, Мала—Азия и Кавказъ, за да съ настанатъ на мѣстата на избѣгнатитъ български емигранти. Защото въ случаи тѣхното колонизиране пръзъдъбъ изключително цѣлъта да се създаде едно вушително большинство по единъ изкуственъ начинъ въ полза на териториалитъ съборски и гръцки асирпиации.

Отъ фактическа точка зрѣлине, ний считаме за повелителень дълътъ да декларирате най-чистосърдечно, че, при единъ евентуалъ плебисцитъ ний ще пледираме въ полза на Автономна Македония, защото намираме че добръ равентъ интереси на българското племе изискватъ да изоставимъ въ настоящия моментъ обе-
динителната акция като неосъществима. Пръдва всичко, не тръбва да си правим илюзията, че емиграцията, въ веийната църълост, ще има фактическата възможность да вземе участие въ плебисцита. Въ най-щастливия случай, ний приемаме, че отъ половинъ милиона емиграция, пръсната изъ църъля свътъ, ще може да се завърне по роднитъ мъста само едната половина, тъй като грубитъ материалини интереси на другата половина отъ емиграцията ще я заставятъ да си остане по мъстата, дъво тя сега се намира и слъдователно, тя не ще може да вземе участие въ плебисцита. При това, да не се изпуса изъ пръдъ видъ, че поради непонермеситъ турски, гръцки и сърбски режими, както и поради послѣднитъ двъ войни, българскитъ елементъ, особено мъжкото население, значително е намалено, когато пръдъ същото това връмѣ инороднитъ елементи останаха почти непокътнати, ако не и засиленъ. Ето защо, ний изключване възможността да се е запазило пръднитъ внушило намъ домъ на българския елементъ пръдъ инороднитъ елементи. При това фактическо положение илюзия е да се хранимъ съ надеждата, че бихме могли да постигнемъ въ в настоящата момента обединението на българския наръдъ, осланийки се на единодушението на македонския българинъ и на неговото число намъ домъ за пръдъ юношитъ. Нито това надминя е на лице, нито пъкъ съществува всъръдъ македонския българинъ пълно единодушие въ полза на обединението. Ний подчертаваме по-рано, че при единъ плебисцитъ, македонскитъ българинъ, въ грамадното си болшевизмо, оставени самъ на себъ, безъ каквото и да е странично влияние, ще се изкаже чистоъречно въ полза на обединението си съ свободния българинъ. Обаче, не тръбва да се изпуса изъ видъ, че тъйко по този въпросъ е раздавенъ македонската интелегенция, което не може да не се отрази пагубно върху настроенето на нашитъ сънародници въ робска Македония. Поради това, ний оставаме съ увъздеждението, че една значителна частъ отъ българския елементъ при единъ плебисцитъ ще възприеме автономния принципъ. А излизането е да се съмняваме, че този принципъ ще бъде възприетъ единодушно и отъ всичкитъ останаха инородни елементи, тъй като това повеляватъ тѣхитъ собствени интереси. Слъдователно, по този начинъ въ полза на Автома Македония ще може да се получи едно относително болшевизмо, къмъ което тръбва да се присъединяватъ всички ония добри българи, които таятъ въ душата си копииза за обединението, за да се създаде едно абсолютно болшевизмо, представляващо пълното единодушене на цѣлото македонско население въ полза на свобода, независима Македония. Само така можемъ да бдемъ гарантирани отъ евентуалната подивя на Македония, каквато може да се осъществи при липсата на единство въ дѣйствията на македонската емиграция.

Нека сега разгледаме въпросното разрѣшене на македонския въпросъ чрезъ самоконерирането на денницата фактическо положение, което е равносильно съ узаконяването подивя на Македония, извършено презъ 1913 година между България, Сербия и Гърция. Никой не тръбва да се съмнява, че нашитъ врагове ще плерятъ съ всички усилия въ полза на такова разрѣшене на този въ-
пръсъ съ цъ̀лъ̀, веднажъ̀ за винаги да си обезпечатъ владетелиятъ на Съ̀рбска и Гъ̀рция Македония. Най-голь̀мата концепция, която тъ̀ биха ни направили въ̀ случаи, то е, да поематъ само моралъ̀тъ ангажи- ментъ да ни гарантира̀тъ извъ̀стни политически и национални права, безъ̀, обаче, да иматъ серй̀зно намъ̀рение да приложатъ̀, когато и да е, на дъ̀ло този свой ангажиментъ. Ний счита̀ме такова разръ̀ше- ние на македонския въ̀просъ за най-несправедливо̀то и за най- нечака̀ното за насъ, даже и въ̀ случая, когато Лигата на Народитъ би поела ангажиментъ да ни гарантира̀ въ̀ известни политически и национални права. Ний нямаме пръ̀дъ̀ видъ нечака̀ната слъдба на бъ̀лга- ритъ отъ Моравско, както и нашата собствена слъдба пръ̀дъ̀ сега̀ния режимъ̀ на съ̀рбскитъ̀ и гръ̀цкитъ̀ окупационни власти, за да не се хранимъ съ̀ илюзията, че Лигата на Народитъ щѐ бъ̀де въ̀ съ̀стояние да реагира̀ слъдба насильническото асимилиране на бъ̀лгарския еле- ментъ̀, което Съ̀рбиетъ̀ и Гъ̀рциетъ̀ щѐ успъ̀ятъ да реализиратъ̀ въ̀ тъ̀ръ̀дъ кратко въ̀време. Познайши ни ъ̀ж добъ̀ръ̀ слъдствата на нашитъ врагове, съ̀ които тъ̀ си служатъ̀ за унищожението на македонския бъ̀лгаринъ̀ и ний нито за момента щѐ се съ̀мниваме за грозната участь, която щѐ ни сполъ̀̀ти, къ̀ го Конференцията на Мира уазаки днешни разпорь̀дяване на родината ни, съ̀ което тя щѐ извъ̀рши акъ̀тъ на висша несправедливостъ, противно на преславянѐние принципъ̀ на самоопределението на народитъ. Ето защо, ний привличаме серй̀зното внимание на всички наши съ̀юзчесчесници, които тръ̀ба ощѐ сега̀ да бъ̀датъ готови и напъ̀лно сплотени да реагирать̀ слъдба подобно̀ разръ̀шение на това въ̀просъ̀. А това може да се постигне въ̀ настоящия моментъ̀ само чръ̀зъ безрезервното въ̀премане на автономия принципъ̀, по който въ̀просъ̀ се повъ̀рщаме отново, за да пояснимъ̀ нъ̀кон негови страни.

Пръ̀ди всичко, счита̀ме се за нравственно задъ̀лжени да проте- стираме най-еничично̀ противъ лансираната отъ̀ Връ̀мениитъ̀ Пръ̀д- ставители на въ̀тръ̀шната революционна организация невъ̀рна мисъ̀ль, какво Бъ̀лгария, подобно̀ на Съ̀рбия и Гъ̀рция, всъ̀кога̀ била гледала на Македония като на чужъ̀да земя, къ̀мъ която я влъ̀чели само нейнѝтъ империалистическѝ и династическѝ интереси и попъ̀лненонове. Връ̀мениитъ̀ Пръ̀дставители направо̀ се мачатъ̀ сега̀ чръ̀зъ хули и клевети, отправени къ̀мъ̀ Бъ̀лгария, да изкулявтъ̀ тъ̀хнѝя гръ̀хъ̀, за дъ̀то и тъ̀̀, както и ний, доста̀ къ̀сно се съ̀тниха да издинать̀ лозунга за Автономия Македония, когато това тръ̀бваше да сеоръ̀тъ̀ тъ̀̀ ощѐ при съ̀здаването на въ̀тръ̀шната организация. И нека тъ̀̀ не се хранятъ̀ съ̀ суетата мечта, че щѐ убъ̀датъ̀ свъ̀̀̀та въ̀ чисто- тата на тъ̀хното въ̀рно̀ чръ̀зъ̀ изопачаването на историческѝя фактъ̀, какво македонския бъ̀лгаринъ̀ никога̀ не е пръ̀дставялъ̀ да гледа на Бъ̀лгария като на своя̀ со̀босободителка, защото никога̀ той не е очаквай̀тъ̀ отъ̀ нея своя̀̀̀ задъ̀вание. Другъ̀ е въ̀проса̀, до колко̀ Бъ̀лгария оправда̀ тия надежди, защото това̀ не, зависи сега̀ само отъ̀ нейната воля. Обачѐ, безспоренъ̀ фактъ̀ е, че щѐ изплъ̀̀натъ̀ съ̀ достоянието съ̀въ̀̀ дъ̀ятъ̀, като за освобождението на роба̀ дадѐ въ̀ жертва най-доблиствъ̀̀ своя̀̀̀ синовѐ, а самата тъ̀̀ изпадна днесъ̀ въ̀̀ икономическото робство̀, много по-страшно и по-непонимимо отъ̀ поли-
тическото робство на македонския българин. Защото послъдния ще има поне надеждата във недалечко бълдъче да извове своята политическа свобода, когато свободниния българинъ не ще може да се освободи така лесно отъ новото си икономическо робство. И ако ний не умѣемъ да се покажемъ достойни за всички тия скъпи жертви, човѣшки и материални, на братска България, нима трѣбваше да се явимъ сега и въ ролята на осъщрбители и обвинители спрѣмъ оная България, която всѣкога ни е указвала найъ широко гостоприемство, каквото ний имѣдъ другадѣ никога нѣма да намѣримъ!

Ний сме съгласни съ врѣменитѣ Представители, че македонския българинъ има достатчно възстанование да не бъде доволенъ отъ политиката на нѣкои български правителства. Таквѣтъ е случаъ въ възстановенето прѣзъ 95 година, инспирирано отъ тогавашното консервативно правителство съ цѣль, да се обезпечи припознаването на князъ Фердинанда, въ който случай се прѣслѣдваха изключително династически интереси. Също така и рѣчополагането на Фирмилиана за сърбски владика въ Скопие можа да стане само при благосклонното съдѣствие на тогавашното правителство на скрѣстенитѣ рацѣ, което въ своята сервилност къмъ монархическата Русия отиде толкова далече, че съзнателно допусна по този начинъ да се създаде тѣй дѣло желаното отъ Сърбия разграниченето на сфери на влияние въ Мakedония, което обстоятелство по сѣщѣ биѣ използвано отъ народнишкото правителство прѣзъ 1912 година при включването на Неморалния договоръ съ Сърбия, съ който се санкционираше вече подѣлбата на Мakedония. Най-сѣщѣ, нека не забравяме, че правителството на либералната концретация положи достатчно грижки да откре прѣзъ послѣдната война насѣществува бѣлгари въ Прищина и Призрѣнъ, за да се компенсира за загубата на ония компактнѣ бѣлгарски маси въ гръцката Мakedония, отъ които то съзнателно се отрѣчѣ още съ включването на договора съ Централниятѣ сили за намисането на Бѣлгария въ свѣтовната война. Ний не на- мираме подходящи думи, за да заклѣвѣмъ всички тия позорни и прѣдателски дѣянія на визиранитѣ бѣлгарски правителства, които въ случаѣтѣ съ прѣслѣдвали чисто империалистически и династически интереси и попѣльзования, съзрѣваме чужди на чувствата и разбиранието на цѣлокаупената бѣлгарски народъ! Обаче, това дава ли ни правото да подведемъ подъ еднаква отговорност и останалитѣ правителства на Бѣлгария, които не малко сѫ направили за тѣрже ството на нашата справедлина каузѣ? Така, нека не се обезцѣвящаватъ усиліята на покойния дѣржавникъ Ст. Стамболовъ, който, въпрѣкъ явното противодѣйствие на гръцката Патриаршия, на сърбското правителство и на тогавашната ру ска дипломация, успѣ да извѣдѣйствувѣ нѣколко бери за бѣлгарски владици въ Мakedония, чѣрѣзъ което съ даде единъ сильень тласкѣ на националното свѣщенване на македонския бѣлгаринъ. Също така, не трѣбва да се изпуша изъ видъ, че демократическитѣ кабинетѣ прѣзъ 1910 година категорически отказва да сключи съ Сърбия съюза на базата на подѣлбата на Македония, което по-сѣщѣ народицитѣ приеха охотно. Това сѫ по- крупнитѣ политически актове на бѣлгарскитѣ правителства по Маке-
донския въпросъ, които оставяват за смътка само на респективнитъ правителства, без да имаме основание да държимъ отговорна за това официална България.

Що се отнася до самата идея за Автономна Македония, длъжимъ да подчертаемъ, че никога вътръшната организация не е издишала този лозунгъ като самоцѣлъ, а всѣкога го е счи- тала само като етапъ къмъ осъществяването на идеята за присъединеніето на Македония къмъ България. Първоначално автономния принципъ бѣ възприетъ отъ група македонски дѣйци въ София презъ 1894 година, които за тази цѣлъ издѣваха специални печатни органъ въ «Македония», въ който прокарваха този принципъ въ духа на чл. 23 отъ Берлинския договоръ. А извѣстно е на всичка- ни, че този членъ прѣдъвръждаше за Македония една режимъ, какъто съществувашь въ Источна Румеля прѣдъ създаденіето на Южна и Сѣверна България презъ 1885 година. Въ съществуващата въ София и L'Effort и le Mouvement Macedonien, издавані, въ Женева. А въ въ- тръшната революционна организация първоначално бѣ приелъ въ своя органъ съ задължителенъ членъ, въ който изрѣчно се подчертаваше, че за членове се приемашъ само българи. По свѣтъ, организацията отвори широко обятиято си за всички инородни еле- менти, на която покана се отзоваха само една незначителна частъ отъ влаския елементъ въ Македония. Нѣщо повече: нѣй поддържаше не само, че вътръшната организация никога не е прѣдъвръждала автономния прин- ципъ като самоцѣлъ, а напротивъ въ всички нейни литографирани издания, които тя широко разпространяващъ всѣкъ български на- родни миси, тя всѣкога е поддържала най-чисто и съвѣрно духа на брат- ска солидарность между свободния и несвободния българинъ, въдъ- вайки му вѣра въ реализирането завършата мнѣта на брата — робъ: обединененето съ свободния му брата! Нѣй наняни всѣки оня бивши революционери, особено Сѣрчани, които обичашъ сега да се кичатъ съ епитетъ «чисти автономисти", да имать вѣрственяне куражъ да ни опровергаватъ.

Само при единъ случай вътръшната организация направи по този въпросъ своето официално изявлене: прѣбъ врѣмѣто на Хиру- ета прѣдставители на организацията, г-да Хр. Матовъ, П. Пенчевъ и Апостолъ Димитровъ, прѣдъявиха на Младотурския Комитетъ иска- нието си за Автономна Македония въ границитъ на Отоманска Им- перия. На това искане на организацията рѣшително се противопос- тавиха както Младотурския Комитетъ, който оправдаваше опозиция- та си съ страхъ отъ всесиливащата се български елементъ, така и отъ Сѣрскитъ революционери, които дѣлжатъ да обяснятъ на бъл- гарското общество, защо тѣ тогава съзнателно забравиха да си спомнятъ за тѣй шумно прокляванія сега отъ тѣй лозунгъ за самостоенъ Македония, а приѣблиха до усълугитъ на вѣковъ- нията ни врагъ, за да ударятъ, още въ зародиша му, всѣко прояв- ление на самостоенъ животъ на брата—робъ!
Направихме горния кратък исторически пръв глед на този въпрос, за да изразим сега, на свой ред, нашето най-искрено съжаление, че идеята за Автономна Македония, във днесните й чист вид, не бъде съзната от македонскитър революционери още съ създаването на вътрешната организация като единствено спасителна за нашата права кауза, косо обстоятелство щеше днес да допринесе твърд много във полза на автономния принцип. И в такъв случай, сигурни сме, щеше да се избъгнат всички ония грамадни човъшни и материални жертви, които България даде презъ дялът освободителни войни. И ако Връмениетър Пръдставители щели искренът привърженици на идеята за самостоятелна Македония, ние нямай да се стъснимъ да ги счетем за най-голъмър морални отговорници за безименищър герои, които паднаха при Буларър, Кубадинъ и завоя на Черна за освобождението на брата — рибърът. Защото какво сториха тъ въ пръдвечерното на Балканската война презъ 1912 година, за да отклонят българския народъ отъ безполезно даденитър пръзъ тая война човъшни и материални жертви, въпръзотърки се най ръшително противъ обединението на българския народъ, въ име на което се води тази война? Нима тъ нъ не чувствовать сега гризънитьето на съвърстър си, за да следъ тая война тъ пропустналъ чулъ дялъ години безъ да обиснятъ на българското общество, на и на чулъня свъртъ, че тъ, неустрашимитъ борци, ръшително се противопоставятъ на всичка по нататъшна освободителна война отъ страна на България, зашото македонския българинъ искра вече да живъ-wrapъ напълно самостоятеленъ животъ и като така, той ще подири другъ щърдства и другъ начинъ на борба за извънокето на своята свобода? Тъ дължатъ това обяснение на българското общество, за да не остане послъдното подъ впечатлението, че подъ масата на пропърода, които съ пръдъвждали катастрофата на България, за каквито искатъ да минатъ тъ сега, съ криятъ политически демагози, които искусно лавиратъ и използватъ нещаститъта на чулъ наръдъ само, за да спечелятъ повече наивни адепти за тъкънитъ пръврвати идеи и разбирания, които всъка гъкъ съ билъ съвършено чужди на същия този наръдъ.

Ний завършаваме нашецето изложение по въпроса за становището на Изпълнителния Комитетъ и Връмениетър Пръдставители относително бължъцата съдъба на злочеста Македония. Ний не претендиратъ да сме изчерпали разглеждането на този въпросъ, тъй като се спървъхме по обстойно само на ония негови положения, които подчертавахъ силно повелителната необходимостъ на момента отъ ясното и категорично възприемане на идеятъ за създаването на Автономна Македония, като отдълна, самостоятелна политическа единица, въ земя-тъ географски и стопански граници подъ гаранцията на Ли-гата на народитъ. Защото само така ще могатъ да се създадатъ въ настоящия моментъ необходимитъ условия за примирението на заинтересованитъ балкански народи, за да се осъществи по-същътъ толкова желаното отъ балканската демокрация конфедерирание на същитъ тъзи народи, съ равноправенъ членъ на самостоянна Маке-дония. Ний апелираме къмъ българскитъ политически партии и осо-
бно към българското правительств, да пръвърнат идеата за АвтоТомна Македония, като единствено спасителна за българското племе въ в настоящия момента и да задължат нашата делегация да настъпи пръвър Кънференцията на мира за разръшенето на Македонския край във създаването на Самостойна Македония. Също така апелираме и към македонската емиграция във България да се проникне отъ важността на момента, когото пръвживъваме, за да наложи на своитъ водители възприемането към Автономна Македония, като най-правилното разрешение на Македонския въпрос при денешното фактическо положение и по този начинъ във пръвостоящия конгресъ да се оформи фактически слъществуещето единодушие и едномислие на емиграцията по въпроса за бъдещата съдба на Родината ни. И ако за това обединение съ необходими извънствни жертви вълчноността, която стоятъ на чево на емиграцията, това тръба да се стори часъ по-скоро, до като още има връзка, пръвъвъ сплотеността на емиграцията, да се осуети отъ Конференцията на мира всичка мисъл за подъпълване на Таткоевната ни. И ако въпръдъкъ нашиятъ очакване, Македонскиятъ въпросъ не бъде разрешенъ въ благоприятна за насъ стъпва, ний ще покеремъ сила и въръвъ само въ ностата същностъ, за да продължимъ отново борбата за извъковането на чевъщи правдни, каквито може да ни гарантира само една Самостойна Македония. А тая същностъ във настоящия моментъ емиграцията може да постигне само на базата единства между пръвъръщане на идеата за създаването на Самостойна Македония и отстранението отъ бъдещето ръководство на емиграцията както на Изпълнителния Комитетъ, въ денъния съставъ, и всички онъ, които съ уличени въ виняви бродъци съ отговорителни и неотговорни фактори въ насъ, така и онъ лица отъ Връчимото Пръвостоящество на въвъръщената организация, които съ тъхънъ крайни идеи подъбиванъ значително пръвъръща на автономния принципъ. И за постигането на това обединение на емиграцията, послъдната е длъжна да вземе участие съ свои делегати във конгресъ, който се свиква въ София на 28 т. м. по инициативата на „Неутралния Комитетъ“, избра при тя вълъвъ отъ делегатъ на 21 столищи братства.
Умоляваме всъки, който прочете настоящата брошура и удобрява прокаранитъ въ нея мисли, да я пръвдаде за прочитъ на познатитъ си. тъй като, по липса на парични сръдства, брошурата издадохме въ ограничено количество.
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