

Вѣстникъ „ВѢСТИ“
излиза три пѣти въ седмицата:
ВТОРНИКЪ, ЧЕТВЪРТЪКЪ и СЪБОТА

РЕДАКЦИЈТА и АДМИНИСТРАЦИЈТА
се намиратъ въ Цариградъ — Шанха.
(CONSTANTINOPLE, CHICHI).

Единъ брой 20 пари

Звѣстии

Sofia
Ред. на „Периодическо Списание“

АБОНАМЕНТЪТЪ:
Турско : 50 гр. ал. (лара турска 100)
Въ странство : 15 франка.
За шестъ мѣсеца — половината

ЗА ОБЯВЛЕНИЯ:
всѣко на четвъртата страница, се плаща въ предплата въ
3 пари или 3 стотинки на дума за първото обявление, а за
всѣко послѣдующе — половината; за годишни и свѣдѣния
заплаща — 15 гроша или 3 лева.

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕНЪ, НАУЧНО-КНИЖОВЕНЪ и ДУХОВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

ИЗЯВЛЕНИЯ НА ЯНЕ САНДАНСКИ

Намиращият се въ столицата, Я. Сандански, е направил слѣдния изказание предъ единъ отъ редакторитѣ на *Journal Tugo*:

— Какво мислите за декларациитѣ на П. Доревъ въ парламента?

— Въ декларациитѣ на Доревъ има известни заблуждения, които трѣба да се отблъсватъ. Той представи една статистика за населенията въ Македония и Одринско, по която броятъ на българитѣ е по малкъ отъ истинския. Така невѣрностъ е непростителна за единъ депутатъ, говорящъ отъ висотата на трибуната.

Доревъ е правъ, като оплаква отоманскитѣ българи, но той се лъже, като приписва тѣхното лошо положение изключително на четничеството. Може би политиката на падналото българско правителство да е допринело нѣщо въ тая посока, но и турското правителство трѣба да вземе своята частъ отъ отговорностъ. Така, наставянето на мухаджери въ Македония, неразрѣшаването на аграрния въпросъ, приложението на закона за четатѣ и обезоружаването съ всички на негодуванше и лошо настроение. Новото правителство трѣбаше да реформира поне дандитѣ, а то и това не е направало.

Наредъ съ това не е разумно единъ депутатъ да става ехо на такива съмнителни вѣрватности, като тая за нѣкакво въстание въ Македония. Като правна важностъ на тѣзи абсурдни слухове, то тиска турското правителство да взема мѣрки не срѣщу България, а срѣщу отоманскитѣ българи.

— Какво е вашето мнѣние за споразумѣнието на македонскитѣ революционери?

— Партизанитѣ на Сарафовъ и Матовъ се споразумѣха. Но старитѣ върховисти като Наколупъ, Д-ръ Вяздовъ и Протогеровъ не взиматъ участие въ това съглашение. Това съглашение, което азъ не одобрявамъ, може да бѣде опасно само, ако отоманското правителство още вода въ воденицата на тѣзи агитатори, т. е. ако прѣлебръгва справедливитѣ искания на македонското население. Ако правителството води една мъдра политика на реформа, съвършено сигурно е, че населението не само нѣма да поддрѣжватъ четитѣ, но и ще ги прѣслѣдватъ.

— Вѣрно ли е, че албанскитѣ главатари сѣ влѣзали въ споразумѣние съ софийски агитатори за обща акция въ Македония и Албания?

— Може да е вѣрно. Чухъ, че Чернопѣевъ, Чауленъ и Т. Александровъ отишли въ Цетина за да подкрѣпятъ албанцитѣ.

— А ргоров, какво мислите за бунта въ Малесораята?

— Не съмъ достатъчно освѣтленъ върху това движение, за да се съставя ясно понятие за важността и цѣлитѣ му.

— Като приемемъ дори съществуването на недоволство, това оправдава ли прибѣгването до оръжие при единъ конституционенъ режимъ?

— Къмъ такива срѣдства трѣба да се прибѣгва само слѣдъ изчерпването на всички други легални срѣдства, които единъ конституционенъ режимъ дава въ рѣцѣтъ на гражданитѣ.

— Какъ намирате вне положението въ Македония?

— Нѣма опасностъ отъ въстание — въ това бъдете сигурни.